

INAF – OSSERVATORIO ASTROFISICO DI CATANIA

VERBALE DI GARA DEL 12.7.2011

Affidamento del servizio di pulizia ordinaria e straordinaria sedi di Catania e di Serra La Nave della durata di due anni rinnovabile per ulteriori 6 mesi

**PROCEDURA APERTA bandita con Determina Direttoriale n. 56/2010 pubblicata sulla G.U.R.I. n. 57 del 16.5.2011 come modificata con avviso del 9.6.2011 pubblicato sulla G.U.R.I. n. 72 del 20.6.2011
CIG N. 1868139511, CUP C51D10000000001**

Importo a base d'asta (per la durata di due anni): Euro 116.000,00 oltre IVA di legge esclusi gli oneri per la sicurezza relativi ai rischi da interferenza, non soggetti a ribasso, pari a euro 2.398,42 oltre IVA

Il giorno dodici del mese di luglio dell'anno 2011 alle ore 11.00 nei locali dell'Osservatorio Astrofisico di Catania si è riunita la Commissione nominata con lettera prot. 950 dell'11.7.2011 così composta:

Dott. Ettore Marilli - Astronomo associato presso l'Osservatorio Astrofisico di Catania (Presidente)
Sig. Giancarlo Bellasai - Collaboratore tecnico V liv. presso l'osservatorio Astrofisico di Catania (Componente)
Dott.ssa Anna Giglio - Collaboratore amministrativo V liv. presso l'Osservatorio Astrofisico di Catania (Componente)
Dott.ssa Valentina Romania - Collaboratore amministrativo V liv. presso l'Osservatorio Astrofisico di Catania (Segretario)

per l'apertura delle buste contenenti le offerte per l'affidamento, mediante procedura aperta, del servizio di pulizia ordinaria e straordinaria dei locali in uso all'Osservatorio, sede di Catania, ivi compreso il Laboratorio di Astrofisica Sperimentale e le aree a quest'ultimo immediatamente adiacenti, e i locali di Serra La Nave, Comune di Ragalna, per 24 mesi, eventualmente rinnovabile per ulteriori 6 mesi.

Sono altresì presenti i seguenti legali rappresentanti delle ditte come di seguito identificati:

Cognome e nome	Ditta	Qualifica	Documento d'identità
Battaglia Nunziatina	Zenith Services Group s.r.l.	Delegata	C.I. n. AS4693838 rilasciata dal Comune di Santa Croce Camerina (RG) il 19.10.2010
Pansino Giuseppe	I.M.S. Impresa Mediterranea Servizi S.r.l	Amministratore Unico	C.I. n. AO8079683 rilasciata dal Comune di Messina il 13.5.2010

Copia della documentazione attestante l'identità e la qualifica viene allegata al presente verbale.

Il Presidente comunica che entro le ore 13:00 del giorno 11 luglio 2011 (termine di presentazione delle offerte) sono pervenute le seguenti buste che vengono siglate da tutti i componenti e ordinate in base al numero di protocollo di arrivo assegnato dall'Osservatorio:

N. prot.	Ditta
925 del 6.7.2011	Multi Professional Service S.r.l.
926 del 6.7.2011	MTA Servizi S.r.l.
939 del 8.7.2011	M.T.S. Manutenzione Trasporti e Servizi Società Cooperativa
943 del 11.07.2011 ore 10:30	Zenith Services Group s.r.l.
944 del 11.07.2011 ore 10:50	I.M.S. Impresa Mediterranea Servizi S.r.l.
945 del 11.07.2011 ore 11:40	Sanex Service S.r.l.
946 del 11.07.2011 ore 11:52	Tecno Cleaner di Lo Faro Alfio
947 del 11.07.2011 ore 11:55	A Zeta S.r.l.
948 del 11.07.2011 ore 12:50	Diversi Servizi Integrati Soc. Coop. Sociale
949 del 11.07.2011 ore 12:58	CPS Consorzio Pulinissa Sicilia

Tutti i componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in posizione di incompatibilità nei confronti delle ditte partecipanti.

Il Presidente, quindi, constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sul plico spedito dalla Ditta **Multi Professional Service S.r.l.** e procede poi alla sua apertura; constata che lo stesso contiene al suo interno quattro buste recanti la dicitura esterna rispettivamente: "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica", "Offerta economica" e "DUVRI"; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sulle buste, le numera con il numero identificativo di protocollo assegnato alla ditta partecipante e le sigla. Quindi le buste vengono siglate da tutti i componenti della commissione.

Il Presidente procede all'apertura della busta "Documentazione Amministrativa".

Si prende atto che nelle dichiarazioni dei due Istituti bancari attestanti la capacità finanziaria dell'impresa di cui al punto r) del disciplinare di gara manca l'autentica della firma; pertanto la Commissione, considerato che le referenze sono state comunque allegate, visto che il disciplinare di gara richiede l'autentica della firma ma che per l'assenza di tale requisito è possibile, stante anche le recenti modifiche apportate all'art. 46 del Codice degli Appalti, chiedere la regolarizzazione alla ditta, ritiene di procedere, tramite l'Amministrazione appaltante, a richiedere la regolarizzazione delle referenze presentate inserendo l'autentica delle relative firme: il termine per la regolarizzazione viene fissato per il 22 Luglio p.v. specificando che, in mancanza di arrivo al protocollo della stazione appaltante della documentazione regolarizzata, la ditta verrà esclusa per assicurare parità di trattamento a tutti i concorrenti. Dell'attività dell'Amministrazione e dei relativi esiti verrà data notizia nella prima seduta utile successiva alla scadenza del predetto termine. La dott.ssa Battaglia, rappresentante della ditta Zenith Services Group s.r.l., richiede di poter inserire una dichiarazione a verbale (allegato A).

Si passa quindi all'apertura della busta contenente il DUVRI e si prende atto della sua corretta compilazione.

Le buste contenenti rispettivamente l'offerta tecnica e l'offerta economica vengono lasciate chiuse.

Pertanto la ditta Multi Professional Service S.r.l. viene ammessa a partecipare alla gara a condizione che presenti, entro il termine suindicato, le integrazioni richieste.

Il Presidente, quindi, passa all'esame del plico spedito dalla Ditta **MTA Servizi S.r.l.**; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sul plico e procede poi alla sua apertura; constata che lo stesso contiene al suo interno quattro buste recanti la dicitura esterna rispettivamente: "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica", "Offerta economica" e "DUVRI"; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sulle buste, le numera con il numero identificativo di protocollo assegnato alla ditta partecipante e le sigla. Quindi le buste vengono siglate da tutti i componenti della commissione.

Il Presidente procede all'apertura della busta "Documentazione Amministrativa".

Si prende atto che nelle dichiarazioni dei due Istituti bancari attestanti la capacità finanziaria dell'impresa di cui al punto r) del disciplinare di gara manca l'autentica della firma; pertanto la Commissione, considerato che le referenze sono state comunque allegate, visto che il disciplinare di gara richiede l'autentica della firma ma che per l'assenza di tale requisito è possibile, stante anche le recenti modifiche apportate all'art. 46 del Codice degli Appalti, chiedere la regolarizzazione alla ditta, ritiene di procedere, tramite l'Amministrazione appaltante, a richiedere la regolarizzazione delle referenze presentate inserendo l'autentica delle relative firme: il termine per la regolarizzazione viene fissato per il 22 Luglio p.v. specificando che, in mancanza di arrivo al protocollo della stazione appaltante della documentazione regolarizzata, la ditta verrà esclusa per assicurare parità di trattamento a tutti i concorrenti. Dell'attività dell'Amministrazione e dei relativi esiti verrà data notizia nella prima seduta utile successiva alla scadenza del predetto termine.

Si passa quindi all'apertura della busta contenente il DUVRI e si prende atto della sua corretta compilazione.

Le buste contenenti rispettivamente l'offerta tecnica e l'offerta economica vengono lasciate chiuse.

Pertanto la ditta MTA Servizi S.r.l. viene ammessa a partecipare alla gara a condizione che presenti, entro il termine suindicato, le integrazioni richieste.

Il Presidente, quindi, passa all'esame del plico spedito dalla Ditta **M.T.S. Manutenzione Trasporti e Servizi Società Cooperativa**; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sul plico e procede poi alla sua apertura; constata che lo stesso contiene al suo interno quattro buste recanti la dicitura esterna rispettivamente: "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica", "Offerta economica" e "DUVRI"; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sulle buste, le numera con il numero identificativo di protocollo assegnato alla ditta partecipante e le sigla. Quindi le buste vengono siglate da tutti i componenti della commissione.

Il Presidente procede all'apertura della busta "Documentazione Amministrativa".

Si prende atto che nelle dichiarazioni dei due Istituti bancari attestanti la capacità finanziaria dell'impresa di cui al punto r) del disciplinare di gara manca l'autentica della firma; pertanto la Commissione, considerato che le referenze sono state comunque allegate, visto che il disciplinare di gara richiede l'autentica della firma ma che per l'assenza di tale requisito è possibile, stante anche le recenti modifiche apportate all'art. 46 del Codice degli Appalti, chiedere la regolarizzazione alla ditta, ritiene di procedere, tramite l'Amministrazione appaltante, a richiedere la regolarizzazione delle referenze presentate inserendo l'autentica delle relative firme: il termine per la regolarizzazione viene fissato per il 22 Luglio p.v. specificando che, in mancanza di arrivo al protocollo della stazione appaltante della documentazione regolarizzata, la ditta verrà esclusa per assicurare parità di trattamento a tutti i concorrenti. Dell'attività dell'Amministrazione e dei relativi esiti verrà data notizia nella prima seduta utile successiva alla scadenza del predetto termine.

Si passa quindi all'apertura della busta contenente il DUVRI e si prende atto della sua corretta compilazione.

Le buste contenenti rispettivamente l'offerta tecnica e l'offerta economica vengono lasciate chiuse.

Pertanto la ditta M.T.S. Manutenzione Trasporti e Servizi Società Cooperativa viene ammessa a partecipare alla gara a condizione che presenti, entro il termine suindicato, le integrazioni richieste.

Il Presidente, quindi, passa all'esame del plico spedito dalla Ditta **Zenith Services Group s.r.l.**; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sul plico e procede poi alla sua apertura; constata che lo stesso contiene al suo interno quattro buste recanti la dicitura esterna rispettivamente: "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica", "Offerta economica" e "DUVRI"; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sulle buste, le numera con il numero identificativo di protocollo assegnato alla ditta partecipante e le sigla. Quindi le buste vengono siglate da tutti i componenti della commissione.

Il Presidente procede all'apertura della busta "Documentazione Amministrativa".

La commissione di gara, esaminata la documentazione contenuta nella busta “Documentazione Amministrativa”, la riscontra conforme alle prescrizioni richieste nel disciplinare di gara ad eccezione della dichiarazione prodotta dal responsabile tecnico che è contraddittoria in alcuni punti e dalla quale non si evince se la sentenza di condanna ivi citata sia passata in giudicato né esattamente la tipologia di reato tra quelli previsti dall’art. 388 c.p..

Si passa tuttavia all’apertura della busta contenente il DUVRI e si prende atto della sua corretta compilazione.

Le buste contenenti rispettivamente l’offerta tecnica e l’offerta economica vengono lasciate chiuse.

Alle ore 13:45 la Commissione dichiara sospesa la seduta, fissandone la ripresa alle ore 15:30, dopo aver verificato l’art. 388 c.p. in riferimento alla dichiarazione presentata dal responsabile tecnico.

Alle ore 15:30 viene riaperta la seduta.

Si prende atto che è pervenuta a mezzo fax al Responsabile del procedimento una comunicazione del titolare della ditta Zenith Services Group s.r.l. con cui si richiede l’esclusione delle ditte che hanno presentato le referenze bancarie senza l’autentica della firma. La Commissione ribadisce quanto già espresso nella prima parte della seduta di gara.

Con riferimento alla dichiarazione del responsabile tecnico della ditta Zenith Services Group s.r.l. la Commissione, onde valutare l’esistenza della causa di esclusione prevista dall’art. 38 del Codice degli Appalti, dà mandato all’Amministrazione di richiedere alla ditta sopracitata certificazione relativa al passaggio in giudicato della sentenza di condanna n. 944/2010 nonché copia della medesima. La documentazione richiesta dovrà essere presentata entro e non oltre il 22 Luglio p.v. e pertanto l’ammissione alla partecipazione delle fasi di gara sarà subordinata alla produzione e valutazione della documentazione di cui sopra.

Il Presidente, quindi, passa all’esame del plico spedito dalla Ditta **I.M.S. Impresa Mediterranea Servizi S.r.l.**; constata e fa constatare l’integrità dei sigilli apposti sul plico e procede poi alla sua apertura; constata che lo stesso contiene al suo interno quattro buste recanti la dicitura esterna rispettivamente: “Documentazione Amministrativa”, “Offerta Tecnica”, “Offerta economica” e “DUVRI”; constata e fa constatare l’integrità dei sigilli apposti sulle buste, le numera con il numero identificativo di protocollo assegnato alla ditta partecipante e le sigla. Quindi le buste vengono siglate da tutti i componenti della commissione.

Il Presidente procede all’apertura della busta “Documentazione Amministrativa” .

Si prende atto che nelle dichiarazioni dei due Istituti bancari attestanti la capacità finanziaria dell’impresa di cui al punto r) del disciplinare di gara manca l’autentica della firma; pertanto la Commissione, considerato che le referenze sono state comunque allegate, visto che il disciplinare di gara richiede l’autentica della firma ma che per l’assenza di tale requisito è possibile, stante anche le recenti modifiche apportate all’art. 46 del Codice degli Appalti, chiedere la regolarizzazione alla ditta, ritiene di procedere, tramite l’Amministrazione appaltante, a richiedere la regolarizzazione delle referenze presentate inserendo l’autentica delle relative firme: il termine per la regolarizzazione viene fissato per il 22 Luglio p.v. specificando che, in mancanza di arrivo al protocollo della stazione appaltante della documentazione regolarizzata, la ditta verrà esclusa per assicurare parità di trattamento a tutti i concorrenti. Dell’attività dell’Amministrazione e dei relativi esiti verrà data notizia nella prima seduta utile successiva alla scadenza del predetto termine.

Si passa quindi all'apertura della busta contenente il DUVRI e si prende atto della sua corretta compilazione.

Le buste contenenti rispettivamente l'offerta tecnica e l'offerta economica vengono lasciate chiuse.

Pertanto la ditta I.M.S. Impresa Mediterranea Servizi S.r.l. viene ammessa a partecipare alla gara a condizione che presenti, entro il termine suindicato, le integrazioni richieste.

Il Presidente, quindi, passa all'esame del plico spedito dalla Ditta **Sanex Service S.r.l.**; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sul plico e procede poi alla sua apertura; constata che lo stesso contiene al suo interno quattro buste recanti la dicitura esterna rispettivamente: "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica", "Offerta economica" e "DUVRI"; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sulle buste, le numera con il numero identificativo di protocollo assegnato alla ditta partecipante e le sigla. Quindi le buste vengono siglate da tutti i componenti della commissione.

Il Presidente procede all'apertura della busta "Documentazione Amministrativa".

Alle ore 16:15 il legale rappresentante della ditta I.M.S. Impresa Mediterranea Servizi s.r.l. lascia il luogo della gara.

Si prende atto che nelle dichiarazioni dei due Istituti bancari attestanti la capacità finanziaria dell'impresa di cui al punto r) del disciplinare di gara e nella polizza relativa alla cauzione provvisoria di cui al punto 2) degli allegati alla domanda di partecipazione, manca l'autentica della firma. La rappresentante della ditta Zenith Services Group s.r.l. fa notare che l'autentica della firma nella polizza assicurativa è richiesta dal disciplinare a pena di esclusione. La Commissione, considerato che le referenze e la polizza sono state comunque allegate, visto che il disciplinare di gara richiede l'autentica della firma ma che per l'assenza di tale requisito è possibile, stante anche le recenti modifiche apportate all'art. 46 del Codice degli Appalti, chiedere la regolarizzazione alla ditta, ritiene di procedere, tramite l'Amministrazione appaltante, a richiedere la regolarizzazione delle referenze e della polizza presentate inserendo l'autentica delle relative firme: il termine per la regolarizzazione viene fissato per il 22 Luglio p.v. specificando che, in mancanza di arrivo al protocollo della stazione appaltante della documentazione regolarizzata, la ditta verrà esclusa per assicurare parità di trattamento a tutti i concorrenti. Dell'attività dell'Amministrazione e dei relativi esiti verrà data notizia nella prima seduta utile successiva alla scadenza del predetto termine.

Si passa quindi all'apertura della busta contenente il DUVRI e si prende atto della sua corretta compilazione.

Le buste contenenti rispettivamente l'offerta tecnica e l'offerta economica vengono lasciate chiuse.

Pertanto la ditta Sanex Service S.r.l. viene ammessa a partecipare alla gara a condizione che presenti, entro il termine suindicato, le integrazioni richieste.

Il Presidente, quindi, passa all'esame del plico spedito dalla Ditta **Tecno Cleaner**; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sul plico e procede poi alla sua apertura; constata che lo stesso contiene al suo interno quattro buste recanti la dicitura esterna rispettivamente: "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica", "Offerta economica" e "DUVRI"; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sulle buste, le numera con il numero identificativo di protocollo assegnato alla ditta partecipante e le sigla. Quindi le buste vengono siglate da tutti i componenti della commissione.

Il Presidente procede all'apertura della busta "Documentazione Amministrativa".

Si prende atto che nelle dichiarazioni dei due Istituti bancari attestanti la capacità finanziaria dell'impresa di cui al punto r) del disciplinare di gara manca l'autentica della firma; pertanto la Commissione, considerato che le referenze sono state comunque allegate, visto che il disciplinare di gara richiede l'autentica della firma ma che per l'assenza di tale requisito è possibile, stante anche le recenti modifiche apportate all'art. 46 del Codice degli Appalti, chiedere la regolarizzazione alla ditta, ritiene di procedere, tramite l'Amministrazione appaltante, a richiedere la regolarizzazione delle referenze presentate

inserendo l'autentica delle relative firme: il termine per la regolarizzazione viene fissato per il 22 Luglio p.v. specificando che, in mancanza di arrivo al protocollo della stazione appaltante della documentazione regolarizzata, la ditta verrà esclusa per assicurare parità di trattamento a tutti i concorrenti. Dell'attività dell'Amministrazione e dei relativi esiti verrà data notizia nella prima seduta utile successiva alla scadenza del predetto termine.

La Commissione riscontra altresì la mancanza della dichiarazione di cui al punto 3) degli allegati alla domanda, da parte di un istituto bancario ovvero di una compagnia di assicurazione o intermediario finanziario di cui all'art. 107 del D. Lgs. 385/93, contenente l'impegno a rilasciare, in caso di aggiudicazione dell'appalto, a richiesta del concorrente, una fideiussione bancaria ovvero polizza assicurativa fideiussoria relativa alla cauzione definitiva in favore dell'Osservatorio.

Tuttavia si è proceduto all'apertura della busta contenente il DUVRI per controllare se erroneamente il suddetto documento fosse stato inserito. Si è solo constatato che il DUVRI è stato compilato correttamente.

Stante l'ora tarda, alle ore 17:30 la Commissione decide di rinviare alla prossima seduta un più accurato esame della documentazione della ditta Tecno Cleaner. Pertanto la busta della suddetta ditta viene inserita in plico separato opportunamente identificato.

Il Presidente dichiara sospesa la seduta di gara fissandone la ripresa alle ore 9:30 del 13 Luglio 2011.

A conclusione della seduta, le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ritenuti idonei, vengono inserite in un unico plico che viene opportunamente sigillato, firmato dai componenti della commissione e custodito in luogo idoneo.

Le buste contenenti le offerte tecniche vengono raccolte in una unica busta.

Letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

F.to Dott. Ettore Marilli

F.to Sig. Giancarlo Bellasai

F.to Dott.ssa Anna Giglio

F.to Dott.ssa Valentina Romania