

INAF – OSSERVATORIO ASTROFISICO DI CATANIA

VERBALE LAVORI COMMISSIONE PER VALUTAZIONE DELLE DOMANDE PER L'ATTRIBUZIONE DI UN ASSEGNO DI RICERCA PRESSO L'INAF- OSSERVATORIO ASTROFISICO DI CATANIA DECRETO N. 13/2016

Il giorno ventiquattro del mese di marzo dell'anno 2016 alle ore 9:00 nei locali dell'Osservatorio Astrofisico di Catania si è riunita la Commissione nominata con D.D. n. 40 del 21.3.2016 per la valutazione delle domande per l'attribuzione di un assegno di ricerca, dal titolo: "Identificazione e determinazione dei parametri astrofisici di stelle giovani di piccola massa nella missione Gaia".

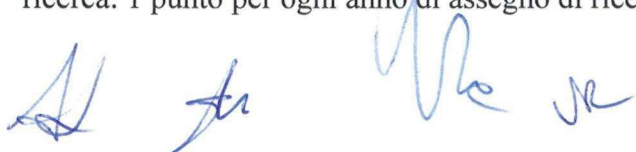
Sono presenti i seguenti membri:

Prof. Alessandro Lanzafame
Dott. Sergio Messina
Dott.ssa Isabella Pagano
Dott.ssa Valentina Romania

Il Prof. Lanzafame assume le funzioni di presidente e la Dott.ssa Romania quelle di segretario.

La Commissione prende visione del bando di selezione bandito con decreto n. 13 del 18.2.2016. La Commissione in base all'art. 8 del bando dispone di 70 punti da attribuire alla valutazione dei titoli e 30 punti da attribuire all'eventuale colloquio. La Commissione si accorge di un errore materiale occorso nel bando relativamente al criterio di valutazione del curriculum scientifico professionale: sono stati infatti previsti nel bando 2 punti per ogni titolo posseduto per un massimo di 10 punti. In realtà, lo stesso bando all'art. 3, prevede 4 voci di titoli preferenziali da valutare. Pertanto, non potendo essere raggiunti i 10 punti previsti, il punteggio massimo raggiungibile viene ridotto a 8 punti, e di conseguenza, il punteggio totale ottenibile dai candidati viene riparametrizzato a 68 punti. La Commissione decide di ripartire i punti come segue, anche tenendo conto delle aree di attività e dei titoli preferenziali di cui all'art. 3 del bando:

- Tesi di dottorato di ricerca **max 5 punti**
 - Tesi di dottorato inerente max 5 punti
 - Tesi di dottorato non inerente max 3 punti
- oppure
 - Tesi di Laurea inerente max 5 punti
 - Tesi di Laurea non inerente max 3 punti
- Diplomi di specializzazione e corsi di perfezionamento post-laurea di durata almeno annuale **max 5 punti**
 - fino a 2 punti ciascuno se inerenti
 - fino a 1 punto se non inerenti
- Curriculum scientifico professionale (possesto dei titoli preferenziali elencati nel bando) **max 8 punti**
 - fino a 2 punti per ogni titolo posseduto
- Contratti per attività di ricerca, assegni di ricerca, borse e incarichi di ricerca: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca/contratto/incarico **max 10 punti**



di ricerca che preveda attività su tematiche inerenti al bando

- | | | |
|---|------------------|---------------------|
| • Pubblicazioni | | max 40 punti |
| Inerenti e referate pubblicate su riviste internazionali: | 4 punti ciascuna | |
| Inerenti non referate | 2 punti ciascuna | |
| Referate non inerenti | 1 punto ciascuna | |
| Altre pubblicazioni | 0 punti | |

Eventuale Colloquio:

max 30 punti

L'eventuale colloquio verrà effettuato ove non emerga chiaramente dalla valutazione dei titoli la predisposizione dei candidati all'attività di ricerca e sempreché i candidati abbiano riportato un punteggio minimo di 20 punti. La Commissione stabilisce che il colloquio verrà effettuato se tra il primo candidato e i successivi vi sarà uno scarto minore o uguale a 5 punti.

La Commissione passa quindi all'esame delle domande pervenute entro il termine del 18 marzo 2016, indicato nel bando.

Il Segretario comunica che entro il suddetto termine sono pervenute le seguenti domande:

- Brugaletta Elisa (prot. n. 259 del 22.2.2016)
- Guignon Guillaume (prot. n. 265 del 17.3.2016)
- Contino Giovanni (prot. n. 395 del 17.3.2016)
- Paixao de Sousa Alana (prot. 403 del 18.3.2016)

Tutti i componenti della Commissione, unitamente al segretario, dichiarano, ad ogni effetto di legge, di non trovarsi in posizione di incompatibilità nei confronti dei suddetti candidati, di non trovarsi in conflitto di interessi, neanche potenziale, ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/1990 e di non trovarsi nella situazione prevista dall'art. 35 bis del D. Lgs. N. 165/2001 (condanne passate in giudicato per reati previsti nel capo I del titolo II del libro II del Codice penale).

Si procede alla valutazione delle domande pervenute.

La Commissione procede all'esame della domanda della candidata **Brugaletta Elisa**. I componenti siglano il plico inviato dalla candidata prima di procedere alla sua apertura. Quindi il Presidente procede all'apertura; constata e fa constatare che lo stesso contiene al suo interno: la domanda, *curriculum vitae et studiorum*, dichiarazioni sostitutive di certificazione, certificazioni di atto di notorietà, copia documento di identità, n. 2 attestato di partecipazione a un corso, n. 1 attestato di svolgimento attività didattica, elenco pubblicazioni, n. 1 CD-Rom.

La Commissione, esaminata la documentazione, la riscontra conforme alle prescrizioni richieste nel bando. In particolare, avendo la candidata dichiarato di essere in possesso del titolo di dottorato di ricerca in Fisica, conseguito il 26.2.2014, requisito richiesto per l'ammissione e prescritto dal bando, la Commissione procede alla valutazione dei titoli.

Sono attribuiti i seguenti punteggi:

- | | |
|--|----------------|
| • Tesi di dottorato inerente al tema dell'assegno | punti 5 |
| • Diplomi di specializzazione e corsi di perfezionamento post-laurea di durata almeno annuale: | |
| ciclo di Tirocinio Formativo Attivo (TFA) in Fisica | 2 punti |

dottorato di ricerca in Fisica

2 punti

tot. punti 4

- Curriculum scientifico professionale (possesso dei titoli preferenziali elencati nel bando):
Esperienza nella analisi spettroscopica e fotometrica
di stelle di piccola massa punti 2
Esperienza nella determinazione dei parametri astrofisici
di stelle giovani di piccola massa punti 2
Esperienza di programmazione in almeno uno dei seguenti
linguaggi: Java, IDL, C/C++, FORTRAN, Phyton punti 2
Capacità di lavorare in gruppo e di divulgare i risultati ottenuti punti 2

tot. punti 8

- Contratti per attività di ricerca, assegni di ricerca, borse e incarichi di ricerca:
1 anno borsa di studio progetto PERFORMA presso INAF-OACatania punto 1

tot. punti 1

- Pubblicazioni:
n. 4 pubblicazioni inerenti referate (4 x 4 punti) punti 16
n. 3 pubblicazioni inerenti non referate (3 x 2 punti) punti 6

tot. punti 22**Punteggio totale****punti 40/68**

La Commissione procede all'esame della domanda del candidato **Guignon Guillaume**. I componenti siglano il plico inviato dal candidato prima di procedere alla sua apertura. Quindi il Presidente procede all'apertura; constata e fa constatare che lo stesso contiene al suo interno: la domanda, lettera di presentazione, *curriculum vitae et studiorum* con lista delle pubblicazioni, certificazioni di atto di notorietà, copia documento di identità, certificato di diploma di dottorato, n. 1 research statement, n. 1 CD-Rom, elenco documenti e titoli presentati.

La Commissione, esaminata la documentazione, la riscontra conforme alle prescrizioni richieste nel bando. In particolare, avendo il candidato dichiarato di essere in possesso del titolo di dottorato di ricerca in Sciences de la planete et de l'univers, conseguito il 10.12.2015, requisito richiesto per l'ammissione e prescritto dal bando, la Commissione procede alla valutazione dei titoli.

Sono attribuiti i seguenti punteggi:

- Tesi di dottorato inerente al tema dell'assegno **punti 4**
- Diplomi di specializzazione e corsi di perfezionamento
post-laurea di durata almeno annuale **punti 2**
Dottorato di ricerca punti 2
- Curriculum scientifico professionale (possesso dei titoli preferenziali elencati nel bando):
Esperienza nella analisi spettroscopica e fotometrica

di stelle di piccola massa	punti 2
Esperienza nella determinazione dei parametri astrofisici di stelle giovani di piccola massa	punti 0
Esperienza di programmazione in almeno uno dei seguenti linguaggi: Java, IDL, C/C++, FORTRAN, Phyton	punti 2
Capacità di lavorare in gruppo e di divulgare i risultati ottenuti	punti 1

tot. punti 5

- Contratti per attività di ricerca, assegni di ricerca, borse e incarichi di ricerca: **punti 0**
- Pubblicazioni:
 - n. 1 pubblicazione referata (1 x 4 punti) punti 4
 - n. 7 pubblicazioni non inerenti referate (7 x 1 punto) punti 7

tot. punti 11**Punteggio totale****punti 22/68**

La Commissione procede all'esame della domanda del candidato **Contino Giovanni**. I componenti siglano il plico inviato dal candidato prima di procedere alla sua apertura. Quindi il Presidente procede all'apertura; constata e fa constatare che lo stesso contiene al suo interno: la domanda, *curriculum vitae et studiorum*, dichiarazioni sostitutive di certificazione, certificazioni di atto di notorietà, copia documento di identità, elenco pubblicazioni, n. 1 CD-Rom, elenco documenti e titoli presentati.

La Commissione, esaminata la documentazione, la riscontra conforme alle prescrizioni richieste nel bando. In particolare, avendo il candidato dichiarato di essere in possesso del titolo di dottorato di ricerca in Nuclear and particle astrophysics, conseguito il 5.3.2015, requisito richiesto per l'ammissione e prescritto dal bando, la Commissione procede alla valutazione dei titoli.

Sono attribuiti i seguenti punteggi:

- Tesi di Dottorato di ricerca non inerente al tema dell'assegno **punti 3**
- Diplomi di specializzazione e corsi di perfezionamento
post-laurea di durata almeno annuale **punti 2**
Dottorato di ricerca punti 2
- Curriculum scientifico professionale (possesso dei titoli preferenziali elencati nel bando):
Esperienza nella analisi spettroscopica e fotometrica
di stelle di piccola massa punti 1
Esperienza nella determinazione dei parametri astrofisici
di stelle giovani di piccola massa punti 0
Esperienza di programmazione in almeno uno dei seguenti
linguaggi: Java, IDL, C/C++, FORTRAN, Phyton punti 2
Capacità di lavorare in gruppo e di divulgare i risultati ottenuti punti 1

tot. punti 4

- Contratti per attività di ricerca, assegni di ricerca, borse e incarichi di ricerca: **punti 0**
- Pubblicazioni:
 - n. 1 pubblicazione non inerente referata punti 1

tot. punti 1**Punteggio totale****punti 10/68**

La Commissione procede all'esame della domanda della candidata **Paixao de Sousa Alana**. I componenti siglano il plico inviato dalla candidata prima di procedere alla sua apertura. Quindi il Presidente procede all'apertura; constata e fa constatare che lo stesso contiene al suo interno: la domanda, lettera di presentazione, *curriculum vitae et studiorum*, certificazioni di atto di notorietà, copia documento di identità, certificazioni relative ai titoli di studio, certificazioni relative alla carriera universitaria e post-universitaria, n. 1 CD-Rom.

La Commissione, esaminata la documentazione, la riscontra conforme alle prescrizioni richieste nel bando. In particolare, avendo la candidata dichiarato di essere in possesso del titolo di dottorato di ricerca in Physics, conseguito il 24.2.2016, requisito richiesto per l'ammissione e prescritto dal bando, la Commissione procede alla valutazione dei titoli.

Sono attribuiti i seguenti punteggi:

- Tesi di dottorato inerente al tema dell'assegno **punti 5**
 - Diplomi di specializzazione e corsi di perfezionamento
 - post-laurea di durata almeno annuale **punti 2**
 - Dottorato di ricerca punti 2
 - Curriculum scientifico professionale (possessione dei titoli preferenziali elencati nel bando):
 - Esperienza nella analisi spettroscopica e fotometrica
 - di stelle di piccola massa punti 2
 - di stelle giovani di piccola massa punti 0
 - Esperienza di programmazione in almeno uno dei seguenti linguaggi: Java, IDL, C/C++, FORTRAN, Phyton punti 2
 - Capacità di lavorare in gruppo e di divulgare i risultati ottenuti punti 1
- tot. punti 5**
- Contratti per attività di ricerca, assegni di ricerca, borse e incarichi di ricerca: **punti 0**
 - Pubblicazioni:
 - n. 4 pubblicazioni referate (4 x 4 punti) punti 16
 - n. 1 pubblicazione inerente non referata punti 2

tot. punti 18

Punteggio totale

punti 30/68

La Commissione redige la seguente graduatoria relativa alla valutazione dei titoli:

- | | |
|--------------------------|-------------|
| 1) Brugaletta Elisa | punti 40/68 |
| 2) Paixao de Sousa Alana | punti 30/68 |
| 3) Guignon Guillaume | punti 22/68 |
| 4) Contino Giovanni | punti 10/68 |

La Commissione decide di non procedere al colloquio.

Si propone di conferire l'assegno di ricerca alla Dott.ssa Brugaletta Elisa.

Il presente verbale verrà inviato all'Amministrazione per il seguito di competenza.

Alle ore 11:15 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Alessandro Lanzafame (presidente)

Dott. Sergio Messina (componente)

Dott.ssa Isabella Pagano (componente)

Dott.ssa Valentina Romania (segretario)

