

INAF – OSSERVATORIO ASTROFISICO DI CATANIA

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DEL 11/02/2014

Richiesta di Offerta sul MEPA per l'affidamento per anni 5 del servizio di assistenza tecnica per manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti di riscaldamento, ubicati presso la sede "M.G. Fracastoro" in contrada Zappinata, località Serra la Nave, in territorio del Comune di Ragalna – Determina n. 86/2013 – CIG Z830CD0772

Il giorno undici del mese di Febbraio dell'anno 2014 alle ore 10:30 nei locali dell'INAF - Osservatorio Astrofisico di Catania aula est, si è riunita la Commissione nominata con lettera prot. n. 198 del 10.02.2014 così composta:

Geom. Giancarlo Bellassai – CTER V livello presso l'Osservatorio Astrofisico di Catania (Responsabile del Procedimento)

Dott.ssa Marina Messineo – Tecnologo, ufficio gare presso l'Osservatorio Astrofisico di Catania (Testimone coadiutore e segretario verbalizzante)

Dott.ssa Valentina Romania – Collaboratore di amministrazione V livello presso l'Osservatorio Astrofisico di Catania (Testimone coadiutore)

per le valutazioni delle offerte pervenute in formato cartaceo o sulla piattaforma del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione e l'apertura delle buste contenenti i documenti cartacei richiesti, con riferimento alla Richiesta di Offerta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica per manutenzione degli impianti di riscaldamento, ubicati presso la sede "M.G. Fracastoro", Serra la Nave – CIG Z830CD0772.

La Dott.ssa Messineo assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Responsabile del Procedimento (RUP) comunica che la procedura era aperta a tutte le ditte abilitate sul MEPA per la categoria e che, entro le ore 13:00 del giorno 28 Gennaio 2014 (termine di presentazione delle offerte), è pervenuta, con le modalità indicate nella lettera di invito, la seguente offerta:

N. prot.	Ditta
Prot. n. 128 del 28/01/2014 ore 9:00	Donini Bruno s.a.s. P.IVA 04300390871 (modalità cartacea)

Il RUP e i due testimoni coadiutori dichiarano di non trovarsi in posizione di incompatibilità nei confronti della ditta partecipante, di non trovarsi in conflitto d'interessi, neanche potenziale, ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/1990 e di non trovarsi nella situazione prevista dall'art. 35 bis del D. L.vo n. 165/2001 (condanne passate in giudicato per reati previsti nel capo I del titolo II del libro II del codice penale). Procedono, pertanto, all'esame delle offerte.

I testimoni dichiarano di avere letto la Richiesta di Offerta/capitolato inserita nel MEPA con nota prot. n. 2409 del 17/12/2013.

Il RUP procede, quindi, con la valutazione della domanda presentata, attestando che la medesima è pervenuta interamente in formato cartaceo. Il RUP accede, quindi, alla piattaforma del MEPA già avviata dal legale rappresentante della stazione appaltante per verificare se la Ditta Donini sia abilitata ad operare sul MEPA per la categoria di interesse.

Il RUP constata e fa constatare che la Ditta è abilitata ad operare sul MEPA, come risultante dalla stampa che viene allegata al verbale; constata e fa constatare, pertanto, l'integrità dei sigilli apposti sul plico spedito dalla Ditta Donini Bruno s.a.s. e procede poi alla sua apertura; constata che lo stesso contiene al suo interno due buste recanti la dicitura esterna rispettivamente: "Documentazione e "Offerta economica"; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sulle singole buste, e le sigla. Quindi le buste vengono siglate anche dai testimoni.

Il RUP procede all'apertura della busta "Documentazione".

Si prende atto che la cauzione provvisoria è stata costituita mediante bonifico del 27.01.2014 CRO n. 7027208910214027480000000000IT per l'importo indicato nella lettera di invito.

Il RUP e i due testimoni coadiutori, esaminato il contenuto della busta "Documentazione", lo riscontrano conforme alle prescrizioni richieste nella lettera di invito. Constatato che la Ditta risulta possedere sia i requisiti di ordine generale richiesti che quelli di ordine professionale e che la medesima ha correttamente dimostrato anche il possesso del richiesto requisito di capacità economica/finanziaria nonché di quello di capacità tecnica/professionale, all'unanimità viene ammessa alla procedura.

Si procede, quindi, alla valutazione dell'offerta economica. Il RUP procede, pertanto all'apertura della busta contenente l'offerta della ditta Donini Bruno. La ditta offre il prezzo complessivo pari a €^{12236,40}(euro) oltre oneri per la sicurezza da rischi da interferenza per € 196,00, così composto:

- 1) Manutenzione di tipo A: prezzo annuo pari a € 2.447,28 + IVA (euro duemilaquattrocentoquarantasette/28) oltre oneri per la sicurezza da rischi da interferenza pari a € 39,20 (euro trentanove/20) per anno e, dunque, il prezzo complessivo, per 5 anni, pari a € 12.236,40 (dodicimiladuecentotrentasei/40) oltre oneri sicurezza pari a € 196,00 (euro centonovantasei/00). Nell'ambito del predetto prezzo sono stati evidenziati i costi per la sicurezza connessi con i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa (€ 71,28); sono stati specificati, il monte ore previsto (8), per tutte le operazioni e le visite richieste per la manutenzione ordinaria;
- 2) Manutenzione di tipo B, oltre all'applicazione della franchigia di € 150,00 all'anno:
 - costo unitario **operaio specializzato livello 4*** onnicomprensivo per ogni ora di lavoro pari ad € 39,00 oltre IVA
costo per gli oneri per la sicurezza da rischi propri (riferita all'unità oraria) pari a € 1,17 + IVA
costo complessivo offerto per un'ora di lavoro onnicomprensivo (prezzo unitario + oneri sicurezza riferiti all'unità oraria) **è pari ad € 40,17 + IVA**
in lettere dicono Euro quaranta/17 + IVA.
 - costo unitario **operaio comune livello 3*** onnicomprensivo per ogni ora di lavoro pari ad € 30,00 + IVA
costo per gli oneri per la sicurezza da rischi propri (riferita all'unità oraria) pari ad € 0,90 + IVA
costo complessivo offerto per un'ora di lavoro onnicomprensivo (prezzo unitario + oneri sicurezza riferiti all'unità oraria) **è pari ad € 30,90 + IVA**
in lettere dicono Euro trenta/90 + IVA.

Il RUP e i testimoni coadiutori, constatato che la Ditta non ha specificato chiaramente il livello degli addetti alla manutenzione di tipo A e il costo del personale, propongono di chiedere alla Ditta chiarimenti in merito, valutato che, in ogni caso, il prezzo offerto sembra essere congruo rispetto alle tabelle ministeriali del 20 Marzo 2013 sul costo medio orario, per il personale dipendente da imprese esercenti l'attività di manutenzione di impianti termici. Tuttavia occorre richiedere precisazioni sul livello degli addetti alla manutenzione di tipo A e sugli oneri da contrattazione integrativa.

Il RUP procederà alla richiesta di chiarimenti e all'esito della medesima convocherà nuovamente la commissione.

Alle ore 11:00 il RUP dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

F.to Geom. Giancarlo Bellassai (*Responsabile del Procedimento*)

F.to Dott.ssa Valentina Romania (*testimone coadiutore*)

F.to Dott.ssa Marina Messineo (*testimone coadiutore e segretario verbalizzante*)