

INAF – OSSERVATORIO ASTROFISICO DI CATANIA

Affidamento del servizio di pulizia ordinaria e straordinaria sedi di Catania e di Serra La Nave della durata di due anni rinnovabile per ulteriori 6 mesi

PROCEDURA APERTA bandita con Determina Direttoriale n. 56/2010 pubblicata sulla G.U.R.I. n. 57 del 16.5.2011 come modificata con avviso del 9.6.2011 pubblicato sulla G.U.R.I. n. 72 del 20.6.2011

CIG N. 1868139511, CUP C51D10000000001

Importo a base d'asta (per la durata di due anni): Euro 116.000,00 oltre IVA di legge esclusi gli oneri per la sicurezza relativi ai rischi da interferenza, non soggetti a ribasso, pari a euro 2.398,42 oltre IVA

VERBALE DI GARA DEL 13.7.2011

Il giorno tredici del mese di luglio dell'anno 2011 alle ore 9:30 nei locali dell'Osservatorio Astrofisico di Catania si è riunita la Commissione della gara in oggetto per proseguire con l'apertura delle buste contenenti le offerte per l'affidamento, mediante procedura aperta, del servizio di pulizia ordinaria e straordinaria dei locali in uso all'Osservatorio, sede di Catania, ivi compreso il Laboratorio di Astrofisica Sperimentale e le aree a quest'ultimo immediatamente adiacenti, e i locali di Serra La Nave, Comune di Ragalna, per 24 mesi, eventualmente rinnovabile per ulteriori 6 mesi.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta di ieri.

Il Presidente propone di leggere con maggiore attenzione la documentazione della ditta Tecno Cleaner, onde verificare se, stante l'ora tarda della riunione del giorno prima, sia sfuggito qualche elemento. Pertanto viene aperta la busta dove era stato conservato il plico presentato dalla ditta suddetta.

Viene quindi riesaminata la documentazione amministrativa prodotta e in particolare la polizza per la cauzione provvisoria n. 56018292.

Il Presidente, dopo attento esame, sottopone all'attenzione della commissione l'art. 1 (Oggetto della garanzia), 2° capoverso, dell'Allegato alla scheda tecnica 1.1 dello schema tipo garanzia fideiussoria per la cauzione provvisoria n. 56018292 presente sul retro della polizza che viene altresì letto: *“Inoltre il garante si impegna nei confronti del Contraente a rilasciare la garanzia fideiussoria per la cauzione definitiva prevista dall'art. 113 Dlgs n. 163/2006, qualora l'Offerente risultasse aggiudicatario”*.

Constatato che l'allegato in questione è sottoscritto in calce dalla società con firma autenticata il 7 Luglio 2011, e che la restante documentazione amministrativa, nonché il DUVRI, sono conformi a quanto richiesto dal bando di gara ad eccezione delle autentiche nelle referenze bancarie, la commissione ammette la ditta Tecno Cleaner a partecipare alla gara a condizione che presenti, entro il termine del 22 Luglio p.v., le integrazioni richieste come da verbale del 12 Luglio.

Le buste contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica vengono lasciate chiuse.

Il Presidente, quindi, passa all'esame del plico spedito dalla Ditta **A Zeta S.r.l.**; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sul plico e procede poi alla sua apertura; constata che lo

stesso contiene al suo interno quattro buste recanti la dicitura esterna rispettivamente: “Documentazione Amministrativa”, “Offerta Tecnica”, “Offerta economica” e “DUVRI”; constata e fa constatare l’integrità dei sigilli apposti sulle buste, le numera con il numero identificativo di protocollo assegnato alla ditta partecipante e le sigla. Quindi le buste vengono siglate da tutti i componenti della commissione.

La commissione constata che le buste consegnate dalla ditta A Zeta s.r.l. sono simili a quelle della ditta Tecno Cleaner precedentemente esaminata e in particolare risultano manoscritte con calligrafia simile. Inoltre il plico della ditta A Zeta s.r.l. risulta protocollato con numero immediatamente successivo rispetto a quello della Tecno Cleaner e in orario posticipato di soli 3 minuti.

Il Presidente procede all’apertura della busta “Documentazione Amministrativa” e constata che la domanda viene presentata dal sig. Lo Faro Alfio quale Amministratore unico della società. Il Presidente fa notare che il medesimo Lo Faro Alfio è titolare dell’impresa individuale Tecno Cleaner la cui offerta è stata precedentemente visionata.

La commissione constata altresì che entrambe le ditte hanno lo stesso direttore tecnico, tale sig. Dispinzieri Salvatore, e che il medesimo ha effettuato per conto di entrambe le ditte il sopralluogo in data 24 Maggio 2011.

La commissione constata inoltre che l’impresa A Zeta s.r.l., come peraltro la Tecno Cleaner, ha utilizzato il medesimo modello di domanda non conforme all’ultima versione messa a disposizione dall’Amministrazione appaltante.

La commissione constata ancora che la polizza relativa alla cauzione provvisoria presentata dalla ditta A Zeta s.r.l. reca il numero 56018290 ed è stata sottoscritta dall’agente di Caltagirone della Liguria Assicurazioni con firma autenticata in data 7 Luglio dal notaio Dott. Giuseppe Bonaccorso. Tutti i predetti elementi sono uguali con i medesimi della polizza n. 56018292 presentata dalla ditta Tecno Cleaner e precedentemente visionata.

Anche le referenze bancarie presentate dalla ditta A Zeta s.r.l. sono state sottoscritte dai medesimi istituti bancari e in pari data rispetto a quelle presentate dalla ditta Tecno Cleaner e mancano altresì della autentica della firma.

La commissione, valutato tutto quanto sopra, visionato l’art. 38 c. 1 lettera m-quater, nonché c. 2, 2° capoverso lettere a,b,c, rinvia le valutazioni ivi previste a un momento successivo all’apertura delle buste contenenti l’offerta economica delle due ditte.

Si passa quindi all’apertura della busta contenente il DUVRI e si prende atto della sua corretta compilazione.

Al momento, la ditta A Zeta S.r.l. viene ammessa a partecipare alla gara a condizione che presenti entro il 22 Luglio p.v. la regolarizzazione delle referenze bancarie con l’autentica della firma, considerato che le referenze sono state comunque allegate, visto che il disciplinare di gara richiede l’autentica della firma ma che per l’assenza di tale requisito è possibile, stante anche le recenti modifiche apportate all’art. 46 del Codice degli Appalti, chiedere tale regolarizzazione. In mancanza di arrivo al protocollo della stazione appaltante della documentazione regolarizzata, la ditta verrà esclusa per assicurare parità di trattamento a tutti i concorrenti. Dell’attività dell’Amministrazione e dei relativi esiti verrà data notizia nella prima seduta utile successiva alla scadenza del predetto termine.

Le buste contenenti rispettivamente l’offerta tecnica e l’offerta economica vengono lasciate chiuse.

Il Presidente, quindi, passa all’esame del plico spedito dalla Ditta **Diversi Servizi Integrati Soc. Coop. Sociale**; constata e fa constatare l’integrità dei sigilli apposti sul plico e procede poi alla sua apertura; constata che lo stesso contiene al suo interno quattro buste recanti la dicitura esterna rispettivamente: “Documentazione Amministrativa”, “Offerta Tecnica”, “Offerta economica” e “DUVRI”; constata e fa constatare l’integrità dei sigilli apposti sulle buste, le numera con il numero

identificativo di protocollo assegnato alla ditta partecipante e le sigla. Quindi le buste vengono siglate da tutti i componenti della commissione.

Il Presidente procede all'apertura della busta "Documentazione Amministrativa".

La commissione di gara, esaminata la documentazione contenuta nella busta "Documentazione Amministrativa", la riscontra conforme alle prescrizioni richieste nel disciplinare di gara. La commissione ritiene però di dover chiedere un chiarimento alla ditta in merito al punto t) del disciplinare di gara (subappalto), in quanto la stessa ha dichiarato di avere intenzione di avvalersi del subappalto per una percentuale non superiore al 30% dell'importo contrattuale, senza specificare le parti del servizio che intende subappaltare. Tale chiarimento dovrà pervenire all'Amministrazione appaltante entro il 22 Luglio p.v.. In mancanza, si ritiene che la ditta non potrà avvalersi del subappalto.

Si passa quindi all'apertura della busta contenente il DUVRI e si prende atto della sua corretta compilazione.

Le buste contenenti rispettivamente l'offerta tecnica e l'offerta economica vengono lasciate chiuse.

Pertanto la ditta Diversi Servizi Integrati Soc. Coop. Sociale viene ammessa a partecipare alla gara.

Il Presidente, quindi, passa all'esame del plico spedito dalla Ditta CPS **Consorzio Pulinissa Sicilia**; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sul plico e procede poi alla sua apertura; constata che lo stesso contiene al suo interno quattro buste recanti la dicitura esterna rispettivamente: "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica", "Offerta economica" e "DUVRI"; constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti sulle buste, le numera con il numero identificativo di protocollo assegnato alla ditta partecipante e le sigla. Quindi le buste vengono siglate da tutti i componenti della commissione.

Il Presidente procede all'apertura della busta "Documentazione Amministrativa".

Si prende atto che il concorrente non ha allegato dichiarazione e documentazione attestante il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnica-professionale con riferimento alle singole imprese consorziate esecutrici del servizio.

Il Presidente procede all'apertura della busta contenente il DUVRI al fine di verificare l'eventuale erroneo inserimento della documentazione di cui sopra nella medesima.

Verificato che detta busta contiene solo il DUVRI firmato dal Consorzio, la commissione dispone l'esclusione dalla gara della ditta CPS Consorzio Pulinissa Sicilia.

Le buste contenenti rispettivamente l'offerta tecnica e l'offerta economica vengono lasciate chiuse e insieme alla documentazione amministrativa e al DUVRI vengono inserite in un apposito plico messo agli atti dell'Amministrazione appaltante.

Viene predisposta una nuova busta per raccogliere le offerte economiche presentate dalle ditte ammesse in data odierna, che viene opportunamente sigillata, firmata dai componenti della commissione e custodita in luogo idoneo.

Le buste contenenti le offerte tecniche delle ditte ammesse vengono raccolte in una unica busta.

La commissione si aggiorna al 1° Agosto 2011 ore 9:30 per la valutazione della documentazione richiesta.

Alle ore 14:40 il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara.

Letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

F.to Dott. Ettore Marilli

F.to Sig. Giancarlo Bellasai

F.to Dott.ssa Anna Giglio

F.to Dott.ssa Valentina Romania