

INAF – OSSERVATORIO ASTROFISICO DI CATANIA

VERBALE LAVORI COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE PER L'ATTRIBUZIONE DI UNA BORSA DI STUDIO PRESSO L'INAF- OSSERVATORIO ASTROFISICO DI CATANIA DECRETO N. 65/14 DEL 14.4.2014

Il giorno ventidue del mese di Maggio dell'anno 2014 alle ore 10:00 nei locali dell'Osservatorio Astrofisico di Catania si è riunita la Commissione nominata con lettera del 21.5.2014– prot. n. 828 per la valutazione delle domande per l'assegnazione di una borsa di studio nell'ambito del "Project Office" del progetto "CHEOPS".

Sono presenti i seguenti membri:

Dott.ssa Isabella Pagano

Dott. Antonino Francesco Lanza

Dott. Matteo Munari

Dott.ssa Valentina Romania

La dott.ssa Pagano assume le funzioni di Presidente e la Dott.ssa Romania quelle di segretario verbalizzante.

Le domande pervenute entro il termine del 14.5.2014, indicato nel bando, sono le seguenti:

SPINELLA SALVATORE (prot. n. 680 del 2.5.2014)

DI SAVIA PUGLISI ALBERTO (prot. n. 706 del 2.5.2014)

SANGIORGIO IVANA (prot. n. 725 del 12.5.2014)

DI LORENZO CARMEN ALESSIA (prot. n. 756 del 14.5.2014)

Tutti i componenti della Commissione, unitamente al segretario, dichiarano, ad ogni effetto di legge, di non trovarsi in posizione di incompatibilità nei confronti dei predetti candidati, di non trovarsi in conflitto di interessi, neanche potenziale, ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/1990 e di non trovarsi nella situazione prevista dall'art. 35 bis del D. Lgs. N. 165/2001 (condanne passate in giudicato per reati previsti nel capo I del titolo II del libro II del Codice penale).

La Commissione prende visione del bando di selezione emesso con D.D. n. 65/14 del 14.4.2014.

In base all'art. 6 del bando la Commissione dispone di complessivi **80 punti**, di cui **40** da attribuire per la valutazione dei titoli e **40** da attribuire tramite colloquio, tenendo conto dell'esperienza specifica del candidato nella materia nonché dell'attitudine al tema della borsa.

Per la valutazione dei titoli la Commissione decide di ripartire i 40 punti come segue:

A - Formazione

fino a 20 punti

- | | | |
|-----------------------|---------|--------------|
| 1. Laurea triennale | | fino 5 punti |
| voto fino a 100 punti | 0 punti | |
| da 101 a 105 punti | 2 punti | |
| da 106 a 110 punti | 4 punti | |
| 110/110 e lode | 5 punti | |

- | | | |
|-------------------------|---------|----------------|
| 2. Laurea specialistica | | fino a 5 punti |
| voto fino a 100 punti | 2 punti | |

da 101 a 105 punti	3 punti
da 106 a 110 punti	4 punti
110/110 e lode	5 punti

In alternativa:

1-bis. Laurea vecchio ordinamento		fino a 10 punti
voto fino a 100 punti	2 punti	
da 101 a 105 punti	5 punti	
da 106 a 110 punti	8 punti	
110/110 e lode	10 punti	

3. Dottorato di ricerca (in base all'attinenza al tema della borsa) fino a 5 punti
4. Altri corsi e titoli acquisiti fino a 5 punti
- La Commissione decide di attribuire 2 punti per ogni corso o titolo. Decide altresì di valutare il Diploma di Scuola Superiore se la votazione è superiore al 90% del massimo.

B - Esperienza lavorativa documentata (contratti, borse....) fino a 15 punti

La Commissione decide di valutare esperienze lavorative attinenti al tema della borsa, attribuendo un punteggio massimo di 5 punti per ogni anno di lavoro e 1 punto per ogni prodotto, progetto o consulenza.

C - Pubblicazioni fino a 5 punti

La Commissione decide di attribuire 1 punto per ogni pubblicazione.

La Commissione stabilisce che il punteggio minimo per l'accesso al colloquio è 18 punti.

Per il colloquio la commissione ha a disposizione 40 punti. Il colloquio, la cui data e' stata già stata fissata sul bando, si terrà giorno 29.5.2014 alle ore 10.00 e sarà finalizzato alla verifica delle competenze richieste dal bando. I candidati cui non sarà notificata l'esclusione ai sensi dell'art 5 del bando, saranno automaticamente ammessi all'orale.

La Commissione passa quindi all'esame delle domande pervenute seguendo l'ordine cronologico di arrivo.

La Commissione procede all'esame della domanda pervenuta dal candidato **Spinella Salvatore**. Verificata l'integrità della busta il Presidente procede alla sua apertura; constata e fa constatare che la stessa contiene al suo interno: la domanda, dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atto di notorietà, *curriculum vitae et studiorum*, copia documento d'identità, elenco pubblicazioni ed elenco titoli, CD relativo a pubblicazioni e tesi.

La Commissione, esaminata la documentazione, la riscontra conforme alle prescrizioni richieste nel bando. La Commissione quindi prende visione dei titoli presentati e, riscontrato che il candidato possiede il diploma di laurea in Scienze dell'Informazione, procede alla valutazione dei titoli presentati.

Sono attribuiti i seguenti punti:

A – Formazione:

Laurea vecchio ordinamento: voto 110/110 punti 8

Dottorato (attinente)	punti 5
Altri corsi e titoli (Diploma conseguito con votazione 60/60)	punti 2
B - Esperienza lavorativa (attività lavorativa superiore a 3 anni)	punti 15
C - Pubblicazioni scientifiche (n. pubblicazioni superiore a 5)	punti 5
TOTALE	punti 35

La Commissione redige il seguente giudizio:

Il candidato dimostra di possedere un profilo attinente al tema della borsa. La Commissione valuta in maniera molto positiva il curriculum presentato. Il candidato è ammesso al colloquio.

La Commissione procede all'esame della domanda pervenuta dal candidato **Di Savia Puglisi Alberto**.

Verificata l'integrità della busta il Presidente procede alla sua apertura; constata e fa constatare che la stessa contiene al suo interno: la domanda, dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atto di notorietà, *curriculum vitae et studiorum*, copia documento d'identità.

La Commissione, esaminata la documentazione, riscontra che l'allegato B (dichiarazione sostitutiva) non è firmato dal candidato e che manca l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni. Poiché tale documento è richiesto dall'art. 4 del bando a pena di esclusione, la Commissione ritiene di dover escludere dalla procedura il candidato Di Savia Puglisi Alberto.

Alle ore 11:00 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna alle ore 12:30.

La Commissione procede all'esame della domanda pervenuta dalla candidata **Sangiorgio Ivana**.

Verificata l'integrità della busta il Presidente procede alla sua apertura; constata e fa constatare che la stessa contiene al suo interno: la domanda, dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atto di notorietà, *curriculum vitae et studiorum*, copia documento d'identità, elenco pubblicazioni ed elenco titoli, n. 1 certificato partecipazione scuola estiva, CD relativo a tesi di laurea.

La commissione, esaminata la documentazione, la riscontra conforme alle prescrizioni richieste nel bando. La Commissione quindi prende visione dei titoli presentati e, riscontrato che la candidata possiede il diploma di laurea in Fisica, procede alla valutazione dei titoli presentati.

Sono attribuiti i seguenti punti:

A – Formazione:	
Laurea vecchio ordinamento: voto 102/110	punti 5
Dottorato (attinente)	punti 5
Altri corsi e titoli (partecipazione a n. 3 eventi)	punti 5
B - Esperienza lavorativa (attività lavorativa 9 mesi)	punti 4
C - Pubblicazioni scientifiche (n. 2 pubblicazioni)	punti 2

TOTALE

punti 21

La Commissione redige il seguente giudizio:

La candidata dimostra di possedere un profilo attinente al tema della borsa. La Commissione valuta in maniera positiva il curriculum presentato. La candidata è ammessa al colloquio.

La Commissione procede all'esame della domanda pervenuta dalla candidata **Di Lorenzo Carmen Alessia**.

Verificata l'integrità della busta il Presidente procede alla sua apertura; constata e fa constatare che la stessa contiene al suo interno: la domanda, dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atto di notorietà, *curriculum vitae et studiorum*, copia documento d'identità, elenco titoli e documenti presentati. La Commissione riscontra che quest'ultimo documento non è firmato dalla candidata. Poiché la sottoscrizione di tale documento è richiesta dall'art. 4 del bando a pena di esclusione, la Commissione ritiene di dover escludere dalla procedura la candidata Di Lorenzo Carmen Alessia.

La Commissione redige quindi la graduatoria relativa alla valutazione dei titoli:

Spinella Salvatore	PUNTI 35
Sangiorgio Ivana	PUNTI 21

La commissione si aggiorna al 29 maggio alle ore 10:00, per lo svolgimento del colloquio.

Alle ore 13:30 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Dott.ssa Isabella Pagano	(presidente)	f.to
Dott. Antonino Francesco Lanza	(componente)	f.to
Dott. Matteo Munari	(componente)	f.to
Dott.ssa Valentina Romania	(segretario)	f.to