

INAF – OSSERVATORIO ASTROFISICO DI CATANIA

**VERBALE LAVORI COMMISSIONE PER VALUTAZIONE DELLE DOMANDE
PER L'ATTRIBUZIONE DI UN ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA'
DI RICERCA PRESSO L'INAF-OSSERVATORIO ASTROFISICO DI CATANIA
DECRETO N. 66/2014**

Il giorno otto del mese di luglio dell'anno 2014 alle ore 10:30 nei locali dell'Osservatorio Astrofisico di Catania si è riunita la Commissione nominata con lettera del 27.06.2014 prot. n. 1051 per la valutazione delle domande per l'attribuzione di un assegno per la collaborazione ad attività di ricerca, dal titolo: "Support to the preparation, acquisition, and processing of IBIS observations within the SOLARNET project".

Sono presenti i seguenti membri:

Prof.ssa Francesca Zuccarello
Dott. Giovanni Catanzaro
Dott. Paolo Romano
Dott.ssa Valentina Romania

La Prof.ssa Zuccarello assume le funzioni di presidente e la Dott.ssa Romania quelle di segretario.

La Commissione prende visione del bando di selezione bandito con decreto n. 66/14 del 14.4.2014. La Commissione in base all'art. 8 del bando dispone di 50 punti da attribuire alla valutazione dei titoli e 50 punti da attribuire all'eventuale colloquio. La Commissione decide di ripartire i punti come segue, anche tenendo conto delle aree di attività e dei titoli preferenziali di cui all'art. 2 del bando:

- Curriculum vitae dal quale risulti l'esperienza del candidato nei campi indicati ai punti 1 – 2 – 3 dell'art. 2 **max 20 punti**
distribuiti come segue:
 - a₁) Argomento tesi di dottorato attinente max 7 punti
Argomento tesi di dottorato non attinente max 5 punti
 - a₂) Laurea + 3 anni esperienza di ricerca attinente max 7 punti
Laurea + 3 anni esperienza di ricerca non attinente max 5 punti
 - b) Esperienze nei campi indicati dal bando max 5 punti
 - c) Certificati e attestati di frequenza corsi di inglese
o professionalizzanti 1 punto cadauno per max 3 punti
 - d) Partecipazione a scuole 1 punto cadauno per max 5 punti
- Altri assegni di ricerca o borse di studio 3 punti/anno per max **10 punti**
- Pubblicazioni: **max 15 punti**
 - Pubblicazioni attinenti "referate" 3 punti
 - Pubblicazioni non attinenti "referate" 2 punti
 - Pubblicazioni "non referate" 0,5 punti

➤ Conferenze:		max 5 punti
Invited talk	3 punti	
Contributed talk	1 punto	
Partecipazione	0,5 punti	

Eventuale Colloquio: **max 50 punti**

L'eventuale colloquio, in modalità telematica Skype, verrà effettuato ove non emerga chiaramente dalla valutazione dei titoli la predisposizione dei candidati all'attività di ricerca e sempreché la differenza dei punteggi riportati dai candidati risulti inferiore a 25 punti.

La Commissione passa quindi all'esame delle domande pervenute entro il termine del 3 giugno 2014, indicato nel bando e nel decreto n. 82/2014 di proroga dei termini.

Il Segretario comunica che entro il suddetto termine sono pervenute le domande inoltrate da:
Capparelli Vincenzo (prot. n. 726 del 12.5.2014)
Jehl Augustin (prot. n. 792 del 16.5.2014)

Tutti i componenti della Commissione, unitamente al segretario, dichiarano, ad ogni effetto di legge, di non trovarsi in posizione di incompatibilità nei confronti dei predetti candidati, di non trovarsi in conflitto di interessi, neanche potenziale, ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/1990 e di non trovarsi nella situazione prevista dall'art. 35 bis del D. Lgs. N. 165/2001 (condanne passate in giudicato per reati previsti nel capo I del titolo II del libro II del Codice penale).

Si procede alla valutazione delle domande in ordine cronologico di arrivo.

La Commissione procede all'esame della domanda del candidato **Capparelli Vincenzo**. I componenti siglano il plico inviato dal candidato prima di procedere alla sua apertura. Quindi il Presidente procede all'apertura; constata e fa constatare che lo stesso contiene al suo interno: la domanda, *curriculum vitae et studiorum*, dichiarazione sostitutiva di certificazione, copia documento di identità, elenco pubblicazioni.

La commissione, esaminata la documentazione, la riscontra conforme alle prescrizioni richieste nel bando. In particolare, avendo il candidato dichiarato di essere in possesso del titolo di dottore di ricerca in Fisica di sistemi complessi, conseguito il 17.12.2012, requisito richiesto per l'ammissione e prescritto dal bando, e di conoscere la lingua inglese, la commissione procede alla valutazione dei titoli.

Sono attribuiti i seguenti punteggi:

- Curriculum vitae dal quale risulti l'esperienza del candidato nei campi indicati ai punti 1 – 2 – 3 dell'art. 2 distribuiti come segue:
 - a₁) Argomento tesi di dottorato non attinente 5 punti
 - b) Esperienze nei campi indicati dal bando:
Il candidato dichiara di avere competenza nei linguaggi di programmazione utili allo svolgimento delle attività, ma nessuna comprovata esperienza nell'applicazione di questi linguaggi al campo della ricerca oggetto dell'assegno. La Commissione attribuisce pertanto un punteggio di 2,5 punti.

Inoltre il candidato dichiara di avere in corso un Master in “Servizi di Prototipazione e Ricerca per le Nuove Tecnologie e i nuovi materiali” (SPRINT). La Commissione attribuisce 0,5 punto a questa esperienza.

3 punti

c) Certificati e attestati di frequenza corsi di inglese o professionalizzanti

0 punti

d) Partecipazione a scuole

0 punti

tot. 8 punti

• Altri assegni di ricerca o borse di studio

tot. 0 punti

• Pubblicazioni:

n. 2 pubblicazioni attinenti “referate”

6 punti

n. 5 pubblicazioni non attinenti “referate”

10 punti

n. 3 pubblicazioni “non referate”

1,5 punti

tot. 15 punti

➤ Conferenze:

Dal curriculum si evince che il candidato ha partecipato attivamente a n. 3 proceedings, per cui la Commissione attribuisce 0,5 punti per ciascuna partecipazione, per un totale di 1,5 punti

Punteggio totale

punti 24,5/50

La Commissione procede all'esame della domanda del candidato **Jehl Augustin**. I componenti siglano il plico inviato dal candidato prima di procedere alla sua apertura. Quindi il Presidente procede alla sua apertura; constata e fa constatare che lo stesso contiene al suo interno: la domanda, *curriculum vitae et studiorum*, dichiarazione sostitutiva di certificazione, copia documento d'identità, copia certificato di laurea in Ingegneria conseguito presso l'Université Jean Monnet – Saint Etienne (Francia) e copia del diploma di dottorato in “Astrophysique, sciences de l'espace et planétologie” conseguito presso Université Paul Sabatier – Toulouse III (Francia), elenco pubblicazioni e comunicazioni a congressi, attestazione frequenza Master in “Optique Image Vision”, n. 2 lettere di presentazione.

La commissione, esaminata la documentazione, la riscontra conforme alle prescrizioni richieste nel bando. In particolare, ai fini della presente selezione, la Commissione giudica il titolo presentato equivalente al titolo di Dottorato di Ricerca in Astrofisica. Il candidato dichiara di conoscere la lingua inglese. Pertanto, il candidato viene ammesso alla selezione e la commissione procede alla valutazione dei titoli.

Sono attribuiti i seguenti punteggi:

• Curriculum vitae dal quale risulti l'esperienza del candidato nei campi indicati ai punti 1 – 2 – 3 dell'art. 2 distribuiti come segue:

a₁) Argomento tesi di dottorato non attinente

5 punti

b) Esperienze nei campi indicati dal bando

Il candidato dichiara di avere competenza nei linguaggi di programmazione utili allo svolgimento delle attività, ma nessuna comprovata esperienza nell'applicazione di

	questi linguaggi al campo della ricerca oggetto dell'assegno. La Commissione attribuisce un punteggio di	2,5 punti
c)	Certificati e attestati di frequenza corsi di inglese o professionalizzanti (n. 1 Master)	1 punto
d)	Partecipazione a scuole	3 punti
		tot. 11,5 punti
•	Altri assegni di ricerca o borse di studio	
	Post-doc c/o CEA Paris 2 anni	6 punti
	n. 2 contratti accademici da 1 anno cadauno	6 punti
		tot. 10 punti (max)
•	Pubblicazioni	
	n. 0 pubblicazioni attinenti "referate"	0 punti
	n. 3 pubblicazioni non attinenti "referate"	6 punti
	n. 9 pubblicazioni "non referate"	4,5 punti
		tot. 10,5 punti
➤	Conferenze	
	Da quanto dichiarato dal candidato, si evince che lo stesso ha partecipato a n. 4 meetings a ciascuno dei quali la Commissione attribuisce 0,5 punti per un totale di	2 punti

Punteggio totale**punti 34/50**

La Commissione redige la seguente graduatoria relativa alla valutazione dei titoli:

1) JEHL Augustin	punti 34/50
2) CAPPARELLI Vincenzo	punti 24,5/50

La Commissione, visti i titoli prodotti dai candidati, decide di procedere al colloquio per valutare la predisposizione dei candidati allo svolgimento della specifica attività di ricerca. La Commissione chiederà ai candidati di predisporre una breve presentazione in PowerPoint dell'attività di ricerca di ciascun candidato, della durata di 10 minuti circa. I criteri di massima per la ripartizione dei 50 punti disponibili per la valutazione del colloquio sono così stabiliti all'unanimità.

- Presentazione in PowerPoint max 20 punti
- Domande a estrazione su argomenti di Fisica Solare max 15 punti
- Domande a estrazione su argomenti relativi ai linguaggi di programmazione max 15 punti

La Commissione decide di fissare la data del colloquio al 18 Luglio 2014 ore 11:00, visto l'imminente periodo feriale, se entrambi i candidati rinunceranno al termine di 15 giorni di

preavviso previsto dal bando. A tal fine, verrà inviata via mail, a cura del RUP, apposita richiesta di rinuncia.

In caso di mancata risposta o di mancata rinuncia, la data del colloquio viene fissata sin da ora per il 2 Settembre 2014 alle ore 10:00.

Il presente verbale verrà inviato all'Amministrazione per il seguito di competenza.

Alle ore 12:30 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof.ssa Francesca Zuccarello (presidente) f.to

Dott. Giovanni Catanzaro (componente) f.to

Dott. Paolo Romano (componente) f.to

Dott.ssa Valentina Romania (segretario) f.to