



2026INAFRIC-OCT-LSST-009

Oggetto: Concorso pubblico, per titoli ed esame, ai fini del reclutamento di una unità di personale con il profilo di "**Ricercatore**", Terzo Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, della durata di 12 mesi, eventualmente prorogabile, dal titolo "**Sviluppo di software per la misura del flusso ottico da mezzo diffuso galattico nei dati Rubin LSST – Contributo in-kind Rubin Observatory (LOI ITA-INA-S5)** (CUP: **C83C21000070001** – Ob. Funzione: **1.05.03.06**) – DD n. 59/2026 del 06.03.2026

Verbale n. 1

.... OMISSIS....

Inoltre all'art. 6, commi 6, 8 e 9 del bando è previsto che:

6. [...] nella prima riunione, la "**Commissione Esaminatrice**" stabilisce:
- a) la tipologia della prova di esame che, secondo la disciplina dettata dal Consiglio di Amministrazione con la Delibera del 3 maggio 2012, numero 34, che definisce "**Principi ed elementi giuridici e procedurali relativi alle assunzioni di personale a tempo determinato con oneri a carico di finanziamenti esterni**", come modificata ed integrata dal medesimo Organo di Governo con la Delibera del 19 luglio 2016, numero 72, può consistere in una "**prova scritta**", in una "**prova teorico-pratica**" o in una "**prova orale**";
 - b) i criteri e le modalità di valutazione dei titoli e della prova di esame, ai fini della corretta assegnazione dei rispettivi punteggi;
 - c) il calendario fissato per la prova di esame.
8. Qualora la prova di esame consista in una "**prova orale**", la "**Commissione Esaminatrice**" potrà stabilire nella prima riunione di svolgere la prova orale da remoto.
9. La Commissione Esaminatrice può attribuire complessivamente ad ogni candidato non più di **90** punti, così articolati:
- a) **30** punti, per i titoli valutabili ai sensi dell'articolo 9 del "**Bando**";
 - b) **60** punti, per la prova di esame.

Il punteggio complessivo attribuito a ciascun candidato è determinato sommando al punteggio attribuito alla prova di esame il punteggio attribuito dalla "**Commissione Esaminatrice**" ai titoli valutabili ai sensi dell'articolo 9 del "**Bando**".

Relativamente al punto a) dell'art. 6, comma 6, la Commissione stabilisce che la prova di esame sarà una "teorico-pratica".

.... OMISSIS....

Relativamente al punto b), art. 6, comma 6, la Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione per l'attribuzione dei punteggi ai titoli presentati dai candidati ai sensi dell'articolo 9.

Ai fini della valutazione dei detti titoli la "**Commissione Esaminatrice**" dispone complessivamente, per ciascun candidato, di un punteggio non superiore a 30.

I titoli valutabili previsti all'art. 9, commi 4 e 6, del bando ed i relativi punteggi sono i seguenti

a)	Curriculum vitae et studiorum	fino a un massimo di 16 punti
b)	Ulteriori Titoli di Studio	Fino a un massimo di 4 punti
c)	Produzione scientifica/tecnologica	fino a un massimo di 6 punti
d)	Altri titoli valutabili	fino a un massimo di 4 punti

In sede di valutazione del "*curriculum vitae et studiorum*", la "**Commissione Esaminatrice**" dovrà tenere conto anche:

- a. di eventuali, comprovati periodi di attività di ricerca ulteriori rispetto a quelli richiesti come requisito di ammissione alla procedura di selezione;
- b. Competenze di programmazione in linguaggi scientifici, in particolare Python; esperienza in sviluppo di software per l'analisi di immagini; esperienza nell'analisi di immagini e nella gestione di grandi dataset osservativi; esperienza con ambienti e strumenti di collaborazione software (es. Git, GitHub, Jupyter Notebooks); esperienza in attività di ricerca all'interno di collaborazioni scientifiche internazionali, con capacità di lavoro in gruppi multidisciplinari.

La Commissione stabilisce la seguente ripartizione:

TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO DETTAGLIATO
Curriculum scientifico professionale	16 punti corredato da una relazione descrittiva delle proprie attività	<u>In base al criterio di attinenza alle tematiche riportate nel bando:</u> 1. Relazione descrittiva delle proprie attività: <i>fino ad un massimo di 4 punti</i> ; 2. Esperienza lavorativa: <i>fino ad un massimo 12 ripartiti come segue:</i> - Art. 9, comma 7, lett a): massimo punti 6 (2 punti per ogni anno); - Art. 9, comma 7, lett. b): massimo punti 6.
Ulteriori Titoli di Studio	4 punti (DL/LM-LT-LS-PhD)	<u>Oltre ai titoli di accesso ed in base al criterio di attinenza alle tematiche riportate nel bando:</u> a) Laurea triennale: <i>punti 0,5</i> b) Laurea specialistica (biennale): <i>punti 1</i> c) Laurea Magistrale (quadriennale/quinquennale): <i>punti 1,5</i> d) Dottorato: <i>punti 2</i>
Produzione Scientifica / Tecnologica	6 punti valutata in relazione all'impatto scientifico	<u>In base al criterio di attinenza alle tematiche riportate nel bando:</u> a) Pubblicazioni: <i>fino ad un massimo di 3 punti come di seguito specificato</i> - per ogni pubblicazione indicizzata e attinente in cui il candidato risulti primo nella lista degli autori (esclusi i casi in cui la lista degli autori rispetti l'ordine



	<p>complessivo, secondo i parametri di valutazione di impatto del settore specifico per il quale è stato indetto il concorso, alla sua originalità, al comprovato, effettivo contributo del candidato e alla sua attinenza al posto da coprire</p>	<p>alfabetico) o come unico “corresponding author”: <i>punti 1</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - altre pubblicazioni attinenti in cui il candidato risulti coautore: <i>punti 0,5</i> - per ogni pubblicazione indicizzata e non attinente in cui il candidato risulti primo nella lista degli autori (esclusi i casi in cui la lista degli autori rispetti l’ordine alfabetico) o come unico “corresponding author”: <i>punti 0,5</i> - altre pubblicazioni non attinenti in cui il candidato risulti coautore: <i>punti 0,0</i> <p>a) partecipazione a congressi, convegni, seminari, workshop: <i>massimo punti 0,5 (se attività documentata dalla relativa pubblicazione agli atti del congresso):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>contributo orale: punti 0,5</i> - <i>poster: punti 0,1</i> <p>b) libri e monografie: <i>massimo punti 0,5</i></p> <p>c) rapporti tecnici: <i>massimo punti 1</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>per ogni rapporto: punti 0,2</i> <p>d) documentazione tecnica di progetto: <i>massimo punti 1</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>per ogni documentazione: punti 0,2</i>
<p>Altri titoli</p>	<p>4 punti</p>	<p><u>In base al criterio di attinenza alle tematiche riportate nel bando, all’intensità e livello:</u></p> <p>a) premi, encomi, menzioni: <i>fino a un massimo di 0,1 punti</i>, vengono valutati solo se di tipo individuale e non conferiti nell’ambito di collaborazioni</p> <p>b) incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione fondi, di leadership: <i>fino ad un massimo di 1 punto;</i></p> <p>c) incarichi di servizio e di insegnamento debitamente documentati: <i>fino a un massimo di 1,5 punti (0,5 punti ogni 3 mesi)</i></p> <p>d) attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione di eventi e di trasferimento tecnologico: <i>fino ad un massimo di punti 0,1</i></p> <p>e) pl-ship o col-ship in proposte su base competitiva, <i>fino ad un massimo di 0,5 punti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>pl-ship attinente: 0,2 punti per ogni pl-ship</i> • <i>col-ship attinente: 0,1 punto per ogni col-ship</i> <p>f) brevetti o prodotti tecnologici debitamente documentati: <i>fino ad un massimo di 0,1 punti;</i></p> <p>g) certificazioni e titoli professionali (a mero titolo esemplificativo: diplomi di specializzazioni, attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero, attestati lingue e informatica): <i>fino a un massimo di 0,5 punti</i></p> <p>h) ulteriori titoli non rientranti nelle lettere comprese tra a) e g): <i>fino ad un massimo di 0,2 punti;</i></p>

Per la prova “teorico-pratica” la Commissione dispone di un **massimo di 60 punti**.

Come previsto all’art. 7 del bando, la prova verterà sulla conoscenza dei seguenti argomenti:

- **Tecniche di analisi dati e, in particolare, elaborazione di immagini**
- **Progettazione e sviluppo di software scientifico in Python**
- **Gestione di codici in ambienti condivisi (es. Git, GitHub, GitLab)**
- **Revisione e definizione dei requisiti software in contesti collaborativi internazionali**

e sarà svolta mediante l'utilizzo di postazioni informatiche predisposte dall'Amministrazione e configurate con ambiente software Jupyter Notebook, comprensivo delle necessarie interfacce applicative, editor testuali e strumenti di esecuzione del codice.

La prova consisterà sia nella redazione di risposte a quesiti in formato testuale digitale, sia nella scrittura di procedure in linguaggio Python.

....OMISSIS....

Per la suddetta prova saranno predisposte tre tracce che verranno inserite in tre buste diverse. Verrà estratta una busta da parte di uno dei candidati. Detta traccia costituirà la prova d'esame e sarà pertanto uguale per tutti i candidati.

I candidati svolgeranno la prova in simultanea ed agli stessi è assegnato un tempo massimo di 3 ore.

La commissione valuterà complessivamente la prova assegnando il punteggio massimo di 60 punti secondo i seguenti criteri:

- 1) padronanza e completezza dell'argomento: fino ad un massimo di punti 45;
- 2) chiarezza nell'esposizione: fino ad un massimo di punti 15.

La Commissione stabilisce di attribuire alla prova di ciascun candidato il punteggio complessivo che scaturisce dalla somma dei singoli punteggi descritti dalle griglie di valutazione che seguono:

Padronanza e completezza degli argomenti – massimo punti 45

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
(0-13,4)	Il candidato non risponde
(13,5-17,9)	Totalmente insufficiente: non emerge alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti trattati
(18-22,4)	Gravemente insufficiente: emerge una conoscenza fortemente insufficiente degli argomenti trattati
(22,5-26,9)	Insufficiente: emerge una scarsa conoscenza degli argomenti trattati
(27-31,4)	Sufficiente: si rileva una conoscenza dei contenuti minimi
(31,5-35,9)	Discreto: conoscenze appropriate, sufficiente capacità di analisi e sintesi.
(36-40,4)	Buono: si rileva una conoscenza ben adeguata delle materie trattate
(40,5-44,9)	Ottimo: si evidenzia un'approfondita conoscenza delle materie
(45)	Eccellente: conoscenze complete e approfondite

Chiarezza nell'esposizione - massimo di punti 15

GRIGLIA DI VALUTAZIONE



(0-5,9)	Totalmente Insufficiente
(6-7,4)	Gravemente Insufficiente
(7,5-8,9)	Insufficiente
(9- 10,4)	Sufficiente
(10,5-11,9)	Discreta
(12-13,4)	Buona
(13,5- 14,9)	Ottima
(15)	Eccellente

Durante la prova “teorico-pratica” si procederà all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua inglese.

La prova “teorica-pratica” sarà superata dai candidati che riporteranno nella medesima prova un punteggio non inferiore a **42/60 punti**.

....OMISSIS....